

انه في يوم / / الموقـع
بناء على طلب السيد بصفته صاحب والمقيم في ومحله
المختار مكتب الاستاذ/البير انسى بالنقض
الجزئية قد انتقلت واعلنت: محضر محكمة أنا
.....
• السيد / مخاطبا مع /
ويعلن في

الموضوع

بموجب هذه الصحيفة يطعن الطالب على الحكم الصادر في الدعوى لسنة ٢٠٢٢ عمال كلي شمال القاهرة والصادر في ٢٠٢٤/١٠/٢٩ من الدائرة عمال كل شمال القاهرة والقاضي متوفقاً

أولاً : - إلزام المدعي عليه بصفته باداء مبلغ ٢٥٠,٠٠٠ جنية تعويضاً مائياً عن الفصل التعسفى، ومبـلغ ٥٠,٠٠٠ جنية تعويضاً أديباً عن الفصل التعسفى.

ثانياً : - إلزام المدعي عليه بصفته باداء مبلغ ٢٣,٧٩٢,٣٤ جنية كقيمة مقابل مهلة الإخطار.

ثالثاً : - إلزام المدعي عليه بصفته باداء مبلغ ٨٢,٢١٥,٧٥ جنية كقيمة مقابل النقد لرصيد الأجزاء غير المستند.

رابعاً : - إلزام المدعي عليه بصفته باداء مبلغ ٦,٣٦٩,٩٧ جنية كقيمة راتبه عن أيام عمله بشهر يونيو ٢٠٢٤.

خامساً :- رُفِضَ مَا عَدَّا ذَلِكَ مِنْ طَلَبَاتِ وَإِلَزَامِ الْمُدَعِي عَلَيْهِ بِصَفَتِهِ بِالْمَصْرُوفَاتِ
وَمَنْلَغٍ ٧٥ جُنَاحًا مُقَابِلَ أَثْغَابِ الْمُحَامَةِ.

وقائع الاستئناف

بِمُوجِبِ عَدْدِ عَمَلٍ مُؤَرَّخٍ عَامَ ٢٠٠٩، كَانَ يَعْمَلُ الْمُسْتَأْنِفُ ضِدُّهُ لَدَى الشَّرْكَةِ الْمَمْلُوكَةِ لِلْمُسْتَأْنِفِ بِوَظِيفَةِ "فَقِيَّ تَرْكِيبَاتٍ"، وَاسْتَمَرَ فِي عَمَلِهِ طَوَّلَ تِلْكَ الْمُدَّةَ دُونَ أَيِّ مُشْكِلَاتٍ تُذَكَّرُ. إِلَّا أَنَّهُ فِي الْأُولَئِكَةِ الْآخِيرَةِ، لُوِحِظَ تَعَيِّنُهُ الْمُفَاجِحُ عَنِ الْعَمَلِ دُونَ أَيِّ إِحْتَارٍ أَوْ تَقْدِيمٍ مُبِرِّ قَائِنُونِيٍّ يُبَحِّ ذَلِكَ.

حِرْصًا مِنَ الشَّرْكَةِ عَلَى الْإِلْتَزَامِ بِوَاجِبِهَا الْقَائِنُونِيِّ وَمَسْؤُولِيَّاتِهَا تَجَاهَ مُوَظَّفِيهَا، قَامَتْ بِمُحاوَلَاتٍ مُتَكَرِّرَةٍ لِلتَّوَاصُلِ مَعَ الْمُسْتَأْنِفِ ضِدُّهُ عَنْ طَرِيقِ الاتِّصالِ بِهِ هَاتِفًا عَلَى الْأَرْقَامِ الْمَسْجَلَةِ لَدَيْهَا لَدَى الشَّرْكَةِ. كَانَتْ هَذِهِ الْمُحاوَلَاتُ تَهْدِفُ إِلَى الْإِطْمَئْنَانِ عَلَى حَالَتِهِ وَمَعْرِفَةِ أَسْبَابِ تَعَيِّنِهِ الْمُفَاجِحِ عَنِ الْعَمَلِ، إِلَّا أَنَّ جَمِيعَ مُحاوَلَاتِ الاتِّصالِ قُوِيلَتْ بِعَدْمِ الرَّدِّ مِنَ الْمُسْتَأْنِفِ ضِدُّهُ، مِمَّا جَعَلَ الشَّرْكَةَ فِي حَالَةِ عَدْمِ يَقِينٍ بِشَأنِ مَوْقِعِهِ.

وَفَقَادَ لِاسْتِمَارَ الْتَّغْيِيبُ دُونَ مُبِرِّ أَوْ تَوَاصُلٍ، بَادَرَتِ الشَّرْكَةُ بِتَوْجِيهِ إِنْذَارٍ رَسْمِيٍّ فِي تَارِيخِ ٢١ آغُسْطُسَ ٢٠٢٢، حَمَلَ رَقْمَ ، إِلَى الْمُسْتَأْنِفِ ضِدُّهُ. حُدِّدَ فِي إِنْذَارِ وَاقِعَةُ تَعَيِّنِهِ وَطَلِبَ مِنْهُ الْحُضُورُ فَوْرًا لِلْعَقْلِ مَعَ التَّبَيِّنِ بِعَوَاقِبِ الْإِسْتِمَارِ فِي هَذَا الْتَّغْيِيبِ عَيْرِ الْمُبَرِّ.

تَمَّ إِرْسَالُ إِنْذَارِ إِلَى الْعُوَوانِ الْمَسْجُلِ لَدَى الشَّرْكَةِ، وَهُوَ دَاثُ الْعُوَوانِ الْمَذْكُورِ فِي بَطَاقَةِ الْرَّقْمِ الْقُومِيِّ لِلْمُسْتَأْنِفِ ضِدُّهُ وَالْمُسْتَدَدَاتِ الْمُقَدَّمَةِ مِنْهُ عِنْدَ التَّعْيِنِ (.....)، غَيْرُ أَنَّ إِنْذَارِ عَادَ إِلَى الشَّرْكَةِ مَرْفُوقًا بِإِفَادَةٍ مِنْ الْمُخْضِرِ الْقَائمِ بِالْإِعْلَانِ تُنْفِدُ بَعْدَ إِمْكَانِ تَسْلِيمِهِ، بِحُجَّةِ أَنَّ الْعُوَوانَ الْمَذْكُورَ لَيْسَ مَحَلًّا إِقَامَةِ الْمُسْتَأْنِفِ ضِدُّهُ. هَذَا الْأَمْرُ أَثَّرَ اسْتِغْرَابَ الشَّرْكَةِ، حَيْثُ إِنَّ



العُوانِ المُسْتَخِدِمُ هُوَ ذَاتُ الْعُوانِ الْمَسْجُلِ رَسْمِيًّا لَدِيِ الشَّرْكَة، وَالْمُذْكُورُ فِي صَحِيفَةِ افْتِتاحِ دَعْوَى الْمُسْتَأْنِفِ ضِدُّهِ.

وَبِالرَّغْمِ مِنْ هَذَا، فُوجِئَتِ الشَّرْكَةُ (إِبَان تَدَالِي الدَّعْوَى) بِمُحْضِرٍ مُحرَرٍ مِنْ الْمُسْتَأْنِفِ ضِدُّهِ تَحْتَ رَقْمِ لِسَنَةِ ٢٠٢٢ إِدَارِيِّ مِصْرَ الْمُجَدَّدَةِ، زَعَمَ فِيهِ اللَّهُ تَوَجَّهَ إِلَى مَقْرَرِ الشَّرْكَةِ تَارِيخَ ٢٠٢٢/٧/٦ وَأَنَّهَا مَنْعَتُهُ مِنَ الدُّخُولِ. إِلَّا أَنَّ هَذَا الْإِدْعَاءَ افْتَصَرَ عَلَى أَفْوَالِ مُرْسَلَةٍ غَيْرِ مُدَعَّمَةٍ بِأَيِّ نَلِيلٍ أَوْ شَهَادَةٍ مِنْ شُهُودٍ يُمْكِنُهُمْ تَأكِيدُ تِلْكَ الْمَرَاعِيمِ.

وَكَمَا تَبَيَّنَ لاحِقًا أَنَّ الْمُسْتَأْنِفِ ضِدُّهُ قَدَمَ شَكْوَى إِلَى مَكْتَبِ الْعَمَلِ تَحْتَ رَقْمِ لِسَنَةِ ٢٠٢٢ تَضَمَّنَتْ نَفْسَ الْإِدْعَاءِ بِشَانٍ مُنْعِنِ الْشَّرِكَةَ لَهُ مِنْ دُخُولِ مَقْرِهَا.

إِلَى أَنْ فُوجِئَتِ الشَّرْكَةُ الْمُسْتَأْنِفَةُ بِصَحِيفَةِ الدَّعْوَى رَقْمِ لِسَنَةِ ٢٠٢٢ عَمَالٌ كُلُّهُ شِمَالِ قَاهِرَةٍ بِطَلَبَاتِهَا فِيهَا وَالْمُعْدَلَةُ بِمَوْجَبِ الْمَذَكُورَةِ مِنْهُ أَنْتَهَ تَدَالِي الدَّعْوَى فِي جَلْسَةِ ٢٠٢٤/١٠/١٥ إِلَى:

١. إِلغَاءُ قَرْرٍ إِنْهَاءِ الْخَدْمَةِ وَاعْتِبَارِهِ كَأَنَّ لَمْ يَكُنْ، مَعَ مَا يَتَرَبَّعُ عَلَى تِلْكَ مِنْ آثَارٍ قَانُونِيَّةٍ.

٢. إِلْزَامُ الْمَدْعُى عَلَيْهِمْ بِأَنْ يَؤْدِوا لِلْمُسْتَأْنِفِ ضِدُّهِ تَعْوِيْضَ مَادِيٍّ وَأَدِبِيٍّ عَنِ إِنْهَاءِ عَدْدِ الْعَمَلِ تَعْسِفِيًّا.

٣. إِلْزَامُ الْمَدْعُى عَلَيْهِمْ بِصَرْفِ مَقْبِلٍ نَقْدِي عَنْ رَصِيدِ الإِجازَاتِ الَّتِي لَمْ تُسْتَنْفَذْ، وَبِإِلْزَامِ الْمَدْعُى عَلَيْهِمْ بِصَرْفِ مَسْتَحْقَاتِ الْمُسْتَأْنِفِ ضِدُّهِ عَنْ رَاتِبِ شَهْرِ يُونِيوْنُ، وَبِإِلْزَامِ الْمَدْعُى عَلَيْهِمْ بِصَرْفِ أَجْرِ ثَلَاثَةِ أَشْهُرٍ كَتَعْوِيْضٍ عَنْ مَهْلَةِ الْإِخْتَارِ، وَبِصَرْفِ قِيمَةِ الْأَرْبَاحِ السَّنَوِيَّةِ الْمُسْتَحْقَةِ عَنْ كُلِّ سَنَوَاتِ عَمْلِهِ بِشَرِكَةِ سِيرَاجْ.

٤. إلزام المدعى عليهم بالتصريحات القضائية وم مقابل أتعاب المحاماة، بحكم مشمول بالتنفيذ المعجل بلا كفالة.

وإذ تداولت الدعوى بالجلسات إلى أن صدر فيها الحكم المطعون فيه في جلسة ٢٠٢٤/١٠/٢٩ بالحكم المتقدم نكراً وإذ لم يلق ذلك القضاء قبولاً لدى الطاعن فطعن عليه بالاستئناف المأثى للاتي:

سبب الاستئناف

مخالفة الحكم الطعن للقانون حينما حمل الشركة عبء الإثبات في الدعوى على الرغم من أن العامل هو المكلف بذلك، فضلاً عن اضطلاعه مسندات لا ترقى إلى مستوى الدليل الذي يمكن التعويل عليه:-

من المستقر عليه في مستحدثات قضاء النقض "أنه إذا نكر صاحب العمل سبب الفصل، فإنه عليه إثبات صحة هذا السبب، وإنما يكون على العامل عبء إثبات عدم صحته وأن الفصل لم يكن له ما يبرره".

الطعن رقم ١٨٧٢١ لسنة ٩٢ ق - جلسة ٢٣/٥/٢٤.

وأيضاً قضي بأنه "على الطرف الذي ينبع العقد أن يُفصح عن الأسباب التي أدت إلى هذا الانهاء، فإذا نكر صاحب العمل سبب فصل العامل فإنه عليه إثبات صحة هذا السبب، وإنما يكون على العامل عبء إثبات عدم صحته وأن الفصل لم يكن له ما يبررها. فإذا أثبتت العامل عدم صحة المبرر الذي يستند إليه صاحب العمل في فصله كان هذا دليلاً كافياً على التعسف لأنه يرجح ما يدعيه العامل. وأنه من المقرر أن إغفال الحكم بحث دفاعاً أبداً الخصم يترتب عليه بطلان الحكم إذا كان هذا الدفاع جوهرياً ومؤثراً في النتيجة التي انتهت إليها المحكمة، إذ يعتبر هذا الإغفال قصوراً

في أسباب الحكم الواقعية بما يقضى بطلانه. ومؤدى ذلك أنه إذا طرخ على المحكمة بداعٍ كان لها أن تنظر في أثره في الدعوى، فإذا كان متوجهاً فعليها أن تقرر حقيقته فإذا رأته متنسماً بالحقيقة مضطـ في فحصه لتفقـ على أثره في قضايتها، فإنـ هي لم تفعـ كان حكمها صائراً.

الطفـ رقم ١٦٩٨٧ لسنة ٩٠ ق - جـ ٢٢/٩/٢٠٢٢

لـمـا كان ذلك

وكانت الشركه الطاعنه قد وجهت إنذاراً إلى العامل يحمل رقم في ٢٠٢٢/٨/٢١ تتبعه فيه عليه بأنه قد تعيـب دفعـة واحدة لمدة تـزيد على ٢٠ يومـاً متـواصلـة منـذ ٢٠٢٢/٧/٢، وكان ذلك الإنذار قد تم على العـوان ، وهو ذات العـوان المـبين في بـطاقة الرـقم القومـي المـقدـمة منه كـمسـوـعـات لـالـتعـيـين، وكـذلك ثـابتـ منـ صـحـيقـة افتـتاح دـعـواه أنـ ذلك العـوان هو موـظـهـ، إـلاـ أنـ إـفادـهـ المـحـضـرـ آنـذاـكـ قدـ جـاءـتـ (ـبـالـإـجـاهـ)ـ بـعـدـمـاـ لمـ يـجـدـهـ فيـ العـوانـ المرـادـ إـعلـانـهـ، وهوـ ماـ يـنـفيـ شـبـهـ الفـصـلـ التـعـيـفـيـ عـنـ الشـرـكـهـ بـتـوجـيهـهاـ ذلكـ الإنـذـارـ فـيـ موـاعـيدـ القـانـونـيـهـ عـلـىـ العـوانـ الـذـيـ سـبـقـ وـأـنـ حـذـهـ هوـ بـنـفـسـهـ وـلـمـ يـخـطـرـ الشـرـكـهـ بـتـغـيـرـهـ عـمـلاـ بـالـنـصـ مـ ١٢ـ مـ رـاـفـعـاتـ.

ولـا يـقـدـحـ فـيـ ذـاكـ عـدـمـ اـسـتـلـامـ العـاملـ ذـاكـ الإنـذـارـ لـأـيـ سـبـبـ،
ذـاكـ أـنـ الـمـسـتـقـرـ عـلـيـهـ بـقـضـاءـ النـقـضـ أـنـهـ:

إـذـ خـالـفـ الحـكـمـ المـطـعـونـ فـيـ هـذـاـ النـظـرـ وـقـضـىـ لـمـطـعـونـ ضـدـهـ بـالتـعـويـضـ بـمـقـوـلةـ خـلـوـ الأـورـاقـ مـمـاـ يـقـدـيـ إـسـتـلـامـهـ لـلـإـنـذـارـ المـشارـ الـيـهـ أوـ اـتـصـالـ عـلـمـهـ بـهـ رـغـمـ أـنـ المـشـرـعـ لـمـ يـسـتـلزمـ اـسـتـلـامـ العـاملـ لـتـلـكـ الـإـنـذـارـاتـ، فـإـنـهـ يـكـونـ فـضـلاـ عـنـ خـطـئـهـ فـيـ تـطـيـقـ القـانـونـ قـدـ عـابـهـ الفـسـادـ فـيـ الـإـسـتـدـلـالـ، وـلـاـ يـنـالـ مـنـ ذـاكـ مـاـ ذـهـبـ إـلـيـهـ الحـكـمـ مـنـ أـنـ الـطـاعـنةـ قـدـ أـنـهـتـ خـدـمـةـ المـطـعـونـ ضـدـهـ قـبـلـ إـنـذـارـهـ وـاـكـتمـالـ مـدـةـ الـغـيـابـ آخـداـ بـالتـارـيخـ الـمـثـبـتـ يـاسـتـمـارـةـ إـنـهـاءـ اـشـتـراكـهـ بـالـتـامـيـنـاتـ الـاجـتمـاعـيـهـ، ذـاكـ أـنـ اـثـباتـ الـتـارـيخـ فـيـ هـذـهـ

الاستمارة هو تاريخ انقطاعه عن العمل وليس تاريخ إنهاء علاقه العمل، بما يوجب نقض الحكم المطعون فيه.

الطعن رقم ١٩٤٤ لسنة ٨٩ ق - جلسه ١٧ / ١ / ٢٠٢١.

لَمَا كَانَ ذَلِكَ

وكانت الشركة الطاعنة قد وجهت الإنذار المشرّف إلى العامل، والذي يحوي في مضمونه استفساراً عن سبب تعليمه، إلا أن ذلك الإنذار لم يصل له سبب راجع إليه دون الشركة، وهو تعليمة مؤطّلة دون إخطار الشركة، فإن ذلك يُؤكّد عتها وصف التعسّف في الفصل، ويكون العامل هو المكلّف ببعض إثبات فصله تعسفيًا وليس الشركة.

وَلَا يَقْدُحُ فِي ذَلِكَ

أن العامل قد حرز (تليل مصطنع) المحضر لسنة ٢٠٢٢ إداري مصر الجديدة في ٢٠٢٢/٧/٦ يرغم فيه انتفاع الشركة من إدخاله مقرها لإنعام أعماله، ذلك المحضر الذي جاء خالياً من ولو شهادة شاهد واحد، علامة على أن المحضر محرر في ٢٠٢٢/٦ وكان هو بنفسه رغم أن واقعة منه تمت في ٢٠٢٢/٦/٢٨ دون أن يبرر مبرراً واحداً لترخيصه في الإبلاغ.

ويساندنا في ذلك ما هو مستقر عليه بقضاء النقض

أن استناد الحكم المطعون فيه على مجرد أقوال المطعون ضده (العامل) بمحاضر الشرطة ومكتب العمل، وعلى سند من أن تواريخت هذه المحاضر سابقة على إنذارات الطاعنة له بالغיאب واعتبر ذلك فصلاً تعسفيًا ورتب على ذلك قصاءه له بالتغويض عن هذا الفصل؛ فإن المحكمة تكون قد جعلت من التحقيق الذي أجرأه مكتب علاقات العمل بسماع أقوال المطعون ضده، ومحاضر الشرطة بمثابة التحقيق الذي تجريه المحكمة بنفسها، ورغم أن مجرد تقديم الشكوى لمكتب العمل أو تحري محضر شرطة بتاريخ سابق على الإنذار لا يمنع وجوب تقديم غير مقبول للغياض،

وَيُكُونُ الْحُكْمُ قَدْ شَيَّدَ قَضَاءً عَلَى دَلِيلٍ غَيْرِ قَائِمٍ فِي الْوَاقِعِ، بِمَا لَا يَصْلُحُ لِإِثْبَاتِ عَدْمِ صِحَّةِ دِفَاعِ الطَّاعِنِ مِنْ أَنَّ الْمُطْعُونَ ضَدِّهِ هُوَ الَّذِي اِنْقَطَعَ عَنِ الْعَمَلِ بِغَيْرِ عُذْرٍ، وَأَنَّهَا أَنْدَرَتُهُ بِالْعُودَةِ لِلْعَمَلِ وَلِكُنَّهُ اسْتَمَرَ فِي التَّغْيِيبِ بِمَا يُوجِبُ فَصْلُهُ، وَقَدْ حَجَبَ ذَلِكَ عَنْ بَحْثِ مَدَى صِحَّةِ الْإِجْرَاءَاتِ الَّتِي اتَّخَذَهَا الطَّاعِنُ بِشَانِ الْفَصْلِ لِلْغَيَابِ وَهُوَ مَا يُعَيِّنُهُ بِمُخَالَفَةِ الْقَانُونِ وَالْقُسْوَرِ فِي التَّسْبِيبِ بِمَا يُوجِبُ نَفْضَهُ جُزِّيًّا فِي هَذَا الْإِخْتِصَاصِ عَلَى أَنْ يَكُونَ مَعَ النَّقْضِ وَالْإِحْالَةِ.

الطفق رقم ٢٣٦٨٦ لسنة ٨٩ ق - جلسة ٣ / ١٠ .

فَضْلًا عَنْ ذَلِكَ فَإِنَّ الْمُقرَرَ بِقَضَاءِ النَّقْضِ أَيْضًا أَنَّ

الشَّخْصُ لَا يَمْلِكُ أَنْ يَتَّخِذَ مِنْ عَمَلِ نَفْسِهِ دَلِيلًا لِنَفْسِهِ يَحْتَجُ بِهِ عَلَى الْغَيْرِ.

الطفق رقم ٣٦٦١ لسنة ٦٨ ق - جلسة ٢١ من سبتمبر سنة ١٩٩٩ .

وَحِينُ أَنَّهُ

وَإِنْ كَانَ لِمَحْكَمَةِ الْمَوْضُوعِ السُّلْطَةُ الْمَطْلَقَةُ فِي تَقْدِيرِ قِيمِ الْمُبَرِّ لِلْفَصْلِ إِلَّا أَنَّ ذَلِكَ مَشْرُوطٌ بِأَنْ تَكُونَ الْأَسْبَابُ الَّذِي أَقَامَتْ عَلَيْهِ قَضَاءَهَا سَائِعًا وَيَصْلُحُ رَدًا عَلَى كُلِّ دِفَاعٍ جَوْهَرِيٍّ تَمْسَكَ بِهِ الْطَّرْفَانِ، وَأَنَّ الْمَادَةَ ١٧٨ مِنْ قَانُونِ الْمَرَافِعَاتِ قَدْ وَجَبَتْ أَنْ يَشْتَمِلَ الْحُكْمُ عَلَى الْأَسْبَابِ الَّتِي بُيَّنَتْ عَلَيْهِ وَإِلَّا كَانَتْ بَاطِلَةً، فَإِنَّ مُقْتَضَى ذَلِكَ أَنْ تَكُونَ الْمَحْكَمَةُ قَدْ بَيَّنَتْ الْوَقَائِعَ وَالْأَدَلَّةَ هَذَا التَّسْبِيبِ وَسَلَامَةَ تَطْبِيقِ الْقَانُونِ عَلَيْهَا، وَأَنْ مَا أُثْبَرَ حَوْلَهَا مِنْ دِفَاعٍ لَا يُؤْثِرُ فِيهَا فَإِذَا تَعْرَّ تَحْدِيدُ الدَّلِيلِ الَّذِي كَوَّنَتْ مِنْهُ الْمَحْكَمَةُ إِلَيْهَا بِوَجْهَهِ نَظَرِهَا أَوْ بِبَيَانِ الْمَصْدَرِ الَّذِي اسْتَقَثَ مِنْهُ هَذَا الدَّلِيلِ فَإِنَّ الْحُكْمَ يَكُونُ قَدْ عَابَهُ قُصُورٌ يُبَطِّلُهُ.

لَمَّا كَانَ ذَلِكَ،

وَكَانَ الْحُكْمُ الْمُطْعُونِ فِيهِ قَضَى بِإِنْزَامِ الْطَّاعِنِ بِالتَّغْيِيرِ الْمَادِيِّ وَالْأَنْبِيِّ وَمَقَابِلِ مَهْلَةِ الْإِخْطَارِ لِلْمُطْعُونِ ضِدِّهِ عَلَى قَاعِدَةِ إِنْتَهَاءِ عَمَلِهِ لَدِيْهَا كَانَ بِعِيرٍ مُبِرِّ دُونَ أَنْ يُفْسِحَ عَنِ الْمَصْدِرِ الَّذِي إِسْتَقَثَ مِنْهُ الدَّلِيلُ عَلَى قِيَامِهَا بِإِنْتَهَاءِ خَدْمَتِهِ لَدِيْهَا وَوَجْهِ التَّعْسُفِ فِي ذَلِكَ، فَإِنَّهُ يَكُونُ فَضْلًا عَنِ مُخَالَفَتِهِ لِلْقَانُونِ قَدْ رَأَنَ عَلَيْهِ الْقُصُورُ فِي التَّسْبِيبِ مِتَعِينًا إِلَغَاوَهُ وَالْقَضَاءُ جَيْدًا بِرْفَضِ الدَّعْوى.

وَإِنْ كُنَّا خِتَاماً نُودُ أَنْ نُشِيرَ إِلَى

مِنَ الْقَوَاعِدِ الْأُصُولِيَّةِ الْحَاكِمَةِ لِلْقَانُونِ الْمَصْرِيِّ وَلِكُلِّ الشَّرَائِعِ وَأَصْبَحَ الْإِيمَانُ بِهَا رَاسِخًا فِي وُجُودِنِ الْبَشَرِيَّةِ قَاعِدَةً أَنَّ الْغَشَّ يُفْسِدُ كُلَّ شَيْءٍ وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَفْعِدَ مِنْهُ فَاعِلُهُ مَنْعًا لِلْفَسَادِ وَدَعْمًا لِلْحُسْنِ الْتَّنِيَّةِ وَمَا يَتَضَرِّبُهُ شَرْفُ التَّعَامِلِ وَتَنْزِيَهُ لِسَاحَاتِ الْمَحَاكِمِ أَنْ تَتَحَذَّ سَيِّلًا لِلْأَنْحرَافِ، وَلِذَلِكَ فَإِنَّهُ يَجِبُ عَلَى مَحْكَمَةِ الْمَوْضُوعِ مَتَى تَمَسَّكَ الْخَصْمُ بِوُقُوعِ غَشٍّ مِنْ حَصْمِهِ أَنْ تَتَفَهَّمَ الْوَاقِعَةُ الْمَطْرُوحَةُ عَلَيْهَا وَمَا أَحَاطَتْهَا مِنْ ظُرُوفٍ وَمُلَابِسَاتٍ وَتَقْدِيرَ الْأَللَّاهَ الْمُقْدَمَةَ وَتَقْاضِلَ بَيْنَهَا، فَتُلْحِقُ مَا يَفْعِدُ أَظْنَنِ الرَّاجِحِ بِالثَّابِتِ لِأَنَّهُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ وَالْبَيِّنَةُ الْمُرْجُوَحةُ بِعِيرِ الثَّابِتِ لِأَنَّهَا إِلَيْهِ أَقْرَبُ، وَلِذَلِكَ صَمِيمُ عَمَلِ مَحْكَمَةِ الْمَوْضُوعِ وَسَبَبُ سُلْطَتِهَا التَّامَّةِ فِي فَهْمِ الْوَاقِعِ وَتَقْدِيرِ الْأَللَّاهِ وَتَحْوِيلِهَا سُلْطَةً إِسْتِبْطَاطِ الْقَرَائِنِ.

الْطَّفْلُ رقم ١٦١٦٢ لِسَنة١٤٢١ / ٣ / ٢٢ - جَلْسَةٌ

لِهَذِهِ الْأَسْبَابِ وَلِأَسْبَابِ الَّتِي سُوفَ يُبَدِّيَهَا الْطَّالِبُ بِجَلْسَاتِ الْمُرْفَعَةِ الْشَّفَوِيَّةِ وَمَذَكَّرَاتِهِ الْمَكْتُوبَةِ

بِنَاءُ عَلَيْهِ

أَنَا الْمُحْضُرُ السَّالِفُ النِّكْرُ قَدْ إِنْتَكَلْتُ إِلَى حَيْثُ إِقَامَةِ الْمُعْلَنِ إِلَيْهِ وَسَلَّمَتُهُ صُورَةً مِنْ هَذَا الْإِغْلَانِ وَكَفَّهُتُهُ الْحَضُورُ أَمَامَ مَحْكَمَةِ إِسْتِبْطَاطِ الْقَاهِرَةِ وَالْكَائِنَ مَقْرُرُهَا بِمُجَمِّعِ مَحَاكِمِ شِمَالِ الْقَاهِرَةِ الْإِبْتِدَائِيَّةِ



- بِالْعَبَاسِيَّةِ - أَوَّلِ طَرِيقِ مَدِيَّةِ نَصْرٍ - أَمَامَ الدَّائِرَةِ () اسْتِئْنَافٌ عَالَى عَمَالٍ شِمَالِ الْقَاهِرَةِ وَذَلِكَ يَوْمَ الْمُوافِقِ / ٢٠٢٥ لِيَسْمَعَ الْمُعْلَنَ إِلَيْهِ الْحُكْمُ : أَوْلًا: قبول الاستئناف شكلاً.

ثَانِيًّا: وَفِي الْمَوْضُوعِ :

أولاً : - الغاء الحكم المطعون فيه فيما قضي به (بالبند الاول والثاني والثالث والرابع) من الزام الشركة المستأنفة (.....) بأن تؤدي للمستأنف ضده (العامل) لمبلغ التعويض المادي والمعنوي ، ومقابل مهلة الاخطر ، والمقابل التقدي لرصيد الاجازات ، وراتب العامل عن شهر يونيو ، والقضاء مجدداً برفضهم .

ثانياً : - تأييد الحكم المطعون فيه فيما قضي فيه (بالبند خامساً) من رفض باقي طلبات المستأنف ضده (العامل) وفي كافة الاحوال الзамمه المتصروفات ومقابل اتعاب المحاماة عن درجتي التقاضي ، مع حفظ كافة حقوقه الأخرى بسائر انواعها .