



الموضوع
دعوى براءة ذمة من
اوامر تقدير رسوم
بناء على طلب الطالب
وتحت مسئوليته
وكيل الطالب
البير أنسي
المحامي بالنقض

على طلب السيد/ - والمقيم في - ومحله
المختار مكتب الاستاذ/البير أنسي - بالنقض

انا محضر محكمة قد انتقلت وأعلنت

١- السيد المستشار / وزير العدل.. بصفته.. مخاطبا مع/

٢- السيد/ رئيس وحدة المطالبة بمحكمة شمال القاهرة "بصفته "
ويعلنا بهيئة قضايا الدولة - بحي القرنفل - التجمع الخامس
مخاطبا مع/

الموضوع

يقيم الطالب هذه الدعوى بغية الحكم له :-

بالغاء أوامر تقدير الرسوم الصارة في ايجارات كلى شمال القاهرة والصادر في
وما ترتب عليها من اثار أخصها براءة ذمته من المطالبة لسنة ٢٠٢٢/٢٠٢٣ نسبي وخدمات
باجمالي قيمة جنيه (اثني عشر الف جنيه) (..... ج نسبي) ، (..... خدمات).

إذ تعود واقعات الدعوى الماثلة الى ان المدعى وأخرى (.....) اقاما الدعوى لسنة ٢٠٢١
ايجارات كلى شمال القاهرة بغية الحكم لهما بفسخ عقد ايجار سيارة لعدم ساد مستأجرها (.....) الايجار
الشهري المستحق، وإذ تداولت الدعوى بالجلسات وقضت فيها المحكمة بجلسة بـ " عدم قبول
الدعوى لرفعها من غير ذي صفة " . ومن ثم فإته لا يكونُ قد حُكْمُ له بشيء، فلا يستحقُ
عليه رسماً أكثر مما حصل عند رفع الدعوى.

وإذ فوجئ المدعي بقلم المطالبة يصدر امر تقدير الرسوم رقم لسنة ٢٠٢٢/٢٠٢٣ نسبي
وخدمات باجمالي قيمة جنيه (اثني عشر الف جنيه) (..... ج نسبي) ، (..... خدمات).

وحيث ان الرسوم القضائية التي يدفعها مقيم الدعوى هي رسوم نسبية حددها قانون الرسوم القضائية رقم «١٢٦ لسنة ٢٠٠٩»، وهو رسم مقابل خدمة تؤدي ويحصل عليها المدعي مقيم الدعوى...

لما كان ذلك وكانت المادة (٩) من القانون رقم ٩٠ لسنة ١٩٤٤ بشأن الرسوم القضائية ورسوم التوثيق في
المواد المدنية المعدلة بالقانون رقم (١٢٦) لسنة ٢٠٠٩ تنص على أن: "لا تحصل الرسوم النسبية على أكثر
من ألف جنيه في الدعاوى التي لا تزيد قيمتها على أربعين ألف جنيه. " ولا تحصل الرسوم النسبية على أكثر
من ألفي جنيه في الدعاوى التي تزيد قيمتها على أربعين ألف جنيه ولا تجاوز مئة ألف جنيه ... ولا تحصل



الرسوم النسبية على أكثر من خمسة آلاف جنيه في الدعاوى التي تزيد قيمتها على مئة ألف جنيه ولا تجاوز مليون جنيه.... ولا تحصل الرسوم النسبية على أكثر من عشرة آلاف جنيه في الدعاوى التي تزيد قيمتها على مليون جنيه. وفي جميع الأحوال، يسوى الرسم على أساس ما حكم به.

ومن حيث إن المادة (٢١) من ذات القانون تنص على أن: " في الدعاوى التي تزيد قيمتها على ألف جنيه، يسوى الرسم على أساس ألف جنيه في حالة إلغاء الحكم أو تعديله ما لم يكن قد حكم بأكثر من هذا المبلغ فيسوى الرسم على أساس ما حكم به. وتسري هذه القاعدة على الأوامر الصادرة بتنفيذ أحكام المحكمين.

ومن حيث أن قضاء محكمة النقض ذهب الى ان " المستفاد من نصوص المواد الثالثة والتاسعة والحادية والعشرين من القانون رقم ٩٠ لسنة ١٩٤٤ الخاص بالرسوم القضائية في المواد المدنية المعدل بالقانون رقم ٦٦ لسنة ١٩٦٤ أن الرسم النسبي يحسب عند رفع الدعوى أو الاستئناف على قيمة المدعى به أو على ما رفع عنه الاستئناف من الحكم الابتدائي ولا يحصل من هذا الرسم مقدماً إلا ما هو مستحق على الألف جنيه الأولى، وأن الرسم الذي يستحقه قلم الكتاب بعد الحكم في الدعوى أو الاستئناف يكون على نسبة ما يحكم به في آخر الأمر زائداً على الألف جنيه الأولى، ويعتبر الحكم الصادر في الاستئناف حكماً جديداً بالحق موضوع الاستئناف تستحق عليه رسوم على أساس المبلغ الذي حكم به فيه، ولما كان الثابت من مدونات الحكم المطعون فيه أنه قضى ابتدائياً برفض الدعوى وإن الطاعنين استأنفوا الحكم طالبين إغائه والحكم لهم بطلاباتهم وقضى في الاستئناف بإلغاء الحكم المستأنف وبطلبات الطاعنين فإنه لا يكون قد حكم لهم بشيء من محكمة أول درجة فلا يستحق عليهم رسم أكثر مما حصل عند رفع الدعوى .

" طعن رقم ١٣٣٩ لسنة ٥٥ ق جلسة ١٩٨٩/٤/٢٧ "

ومن حيث إنه لما كانت الرسوم النسبية تحسب عند رفع الدعوى على أساس قيمة الحق المدعى به وبدفع المبلغ المقرر طبقاً لهذا التحديد وذلك على النحو الوارد تفصيلاً بالمادة (٩) من القانون رقم ١٢٦ لسنة ٢٠٠٩ بتعديل الرسوم القضائية ويتم تسوية هذه الرسوم على أساس ما حكم به.

وطبقاً لحكم الفقرة الأخيرة من هذه المادة ومن ثم فإن لزوم الحال ومقتضاه هو أن يكون الحكم قد قضى للمدعى بطلباته أو بعض منها دون رفضها لأنه في حالة الرفض لم يقض له بشيء ومن ثم لا يستحق عليه رسم أكثر مما حصل منه عند رفع الدعوى وهذا هو ما أنتهجه محكمه النقض في قضائها عام ١٩٨٩ المشار إليه سلفاً عندما ذهبت إلى أن رفض الدعوى للمدعى ابتدائياً لا يكون قد حكم له بشيء من محكمة أول درجة ولا يستحق عليه رسم أكثر مما حصل منه عند رفع الدعوى.

وتطبيقاً لهذا قضت محكمة النقض في (أحدث أحكامها مؤخراً) في الطعن رقم ٨٨٨٠ لسنة ٨٤ ق بأن "....
وحيث أن مما تنعاه الطاعنة على الحكم المطعون فيه الخطأ في تطبيق القانون، والقصور في التسبيب والاخلال بحق الدفاع، وفي بيان ذلك تقول ان الحكم المطعون فيه المؤيد للحكم الابتدائي، اقام قضاءه بإلزامها بالرسوم



القضائية علي طلباتها التي قُضِي فيها بالرّفض ، في حين ان قانون الرّسوم القضائية رقم ٢٠ لسنة ١٩٤٤ خلا من النّص علي رافع الدّعوي برّسوم في حالة رفضها او عدم قبولها ، ولم يردّ هذا الالتزام الا في قرار وزير العدل بالكتاب رقم ٢ لسنة ٢٠٠٩ ، والذي تمّ ايقافه من محكمة القضاء الإداري ، ممّا يعيبه ويوجب نقضه ، وحيث ان هذا النّعي في محلّه ، ذلك بأن من المقرّر – وعلي ماجري به قضاء هذه المحكمة – ان مفاد نصّ المادتين ٩ ، ٢١ من القانون ٩٠ لسنة ١٩٤٤ الخاص بالرّسوم القضائية في الموادّ المُدنيّة المُعدّل بالقانون ٦٦ لسنة ١٩٦٤ ، ان الرّسم النّسبي يحسب عند رفع الدّعوي علي قيمة الحقّ المُدعي به ، ولا يُحصّل من هذا الرّسم مُقدّمًا الا ما هو مُستحقّ علي الالف جنيّة الاولي ، وان الرّسم الذي يستحقّه قلم الكتاب بعد الحكم في الدّعوي يكون علي نسبة ما حُكّم به في ' آخر الأمر ' زائدا علي الالف جنيّة الاولي ، لمّا كان ذلك ، وكان الثابت من مُدونات الحكم المطعون فيه ان الحكم الصّادر في الدّعوي لسنة مدني الابتدائية المقامة من الطّاعة قد قُضِي منطوقه برّفض الدّعوي، ومن ثمّ فإنه لا يكون قد حُكّم لها بشيء، فلا يستحقّ عليها رسماً أكثر ممّا حصل عند رفع الدّعوي، واذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النّظر، وايد الحكم الابتدائي الذي إلزمها بالرّسم، فإنه يكون قد خالف القانون ممّا يعيبه ويوجب نقضه "

(الطعن رقم ٨٨٨٠ لسنة ٨٤ ق – جلسة ٣ / ٣ / ٢٠١٦)

بناءً عليه

انا المحضر السالف الذكر انتقلت الى حيث اقامة المعلن اليه وسلمته صورة من هذا الاعلان وكلفته الحضور امام محكمة مدني جزئي القاهرة الجديدة الكائن مقرها بمجمع المحاكم الكائن التجمع الخامس وذلك يوم الموافق / / ٢٠٢٣ في تمام التاسعة صباحا وما بعدها امام الدائرة () مدني جزئي القاهرة الجديدة ليسمع المعلن اليهم الحكم:- بالغاء أوامر تقدير الرسوم رقم لسنة ٢٠٢٢/٢٠٢٣ نسبي وخدمات باجمالي قيمة جنيه (..... جنيه) (.....ج نسبي) ، (..... خدمات) في الدعوى لسنة ٢٠٢١ ايجارات كلى شمال القاهرة وما ترتب عليها من اثار أخصها براءة ذمة المدعى من المطالبة المذكورة ، مع حفظ كافة حقوق الطالب الاخرى بسائر أنواعها ، ولأجل العلم.